

---

## NO TODO LO QUE BRILLA ES ORO.

---

El 27 de mayo de 2019 comencé con una serie de artículos con el título: **NO TODO LO QUE BRILLA ES ORO.**

El primero fue un informe que durante la "Visita de Estado de Marzo 2017, del presidente Macri a los Países Bajos", se firmaron varios "protocolos". Algunos fueron muy importantes y es conveniente que más de 2 años después se haga un análisis de cómo ha sido el avance de aquellos protocolos.

En el segundo artículo de la serie del 3 de junio 2019 hice la traducción completa del discurso en inglés que hizo el Primer Ministro de Holanda el día 28 de marzo 2017 en el almuerzo ofrecido al Presidente Macri y su comité.

**Ésta es una importante parte del discurso del Primer Ministro Rutte:**

**Presidente Macri**, cuando usted ha sido político durante tanto tiempo como yo, tiene que aprender lo qué es "póldear". Un punto destacado de mi carrera personal, fue el acuerdo que negociamos en 2013 con empleadores y sindicatos holandeses. La economía había alcanzado un punto bajo. Sabíamos que teníamos que hacer reformas para impulsar el crecimiento económico y el empleo.

*Pero no pudimos hacerlo solos.*

*Teníamos que tener a los holandeses a bordo. Y lo logramos.*

*Cuando se trata de empujar, los holandeses siempre volvemos al modelo de pólder, y nunca nos decepciona.*

*Es por eso que también estamos interesados en compartir nuestro enfoque con otros países.*

*Presidente Macri, en Argentina usted ha embarcado en un impresionante programa de reformas. Y sé que está estudiando el modelo holandés de diálogo y compromiso con interés. Como usted mismo dijo, 'Tenemos que sacar la confrontación del centro de la política. Con la lucha, nadie gana; con el diálogo, todos ganan'.*

**Y con eso en mente, estoy encantado de que hayamos firmado un Memorando de Entendimiento destinado a intercambiar conocimientos sobre el diálogo entre empleadores, sindicatos y autoridades públicas. Una ilustración adecuada del estrecho vínculo entre nuestros países.**

Ahora bien: el día 16 de noviembre 2019 me informaron que se publicó un artículo en "Infobae" con la información que el presidente electo Alberto Fernandez participó de un almuerzo con 22 embajadores de la Unión Europea.

Y en esa reunión el futuro Presidente se entusiasmó con el comentario del embajador de Holanda, Roel Nieuwenkamp sobre el funcionamiento del Consejo Económico y Social en Holanda. Según explicó el señor Nieuwenkamp, en aquel consejo se debaten temas tan diversos como bajar la inflación, encarar una reforma jubilatoria o definir aumentos salariales.

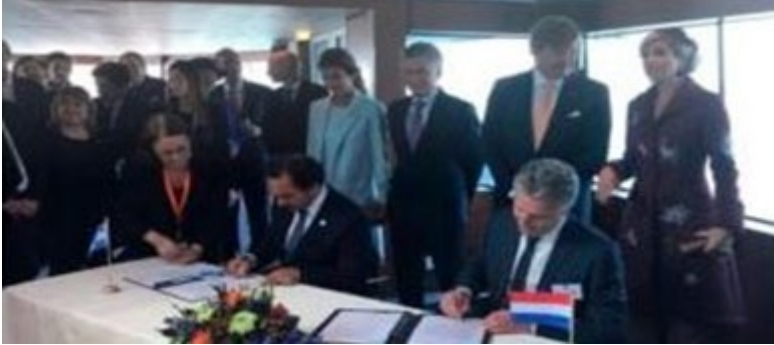
El futuro Presidente Alberto Fernández declaró que él no quiere que este tipo de órganos sirvan sólo para la foto y es por ello que quiere copiar ese modelo de Holanda que fija por ley el Consejo Económico y Social con una fuerte impronta en las medidas de su gobierno.

¿Pero el embajador Nieuwenkamp INFORMÓ AL FUTURO PRESIDENTE FERNÁNDEZ QUE EL DIA 28 DE MARZO 2017 YA SE FIRMÓ UN

**MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO, SEGÚN CONSTA EN EL TEXTO CITADO ARRIBA?**

**Es de suma importancia que esta información llegue al Presidente electo.**

---



**Entrada del 27 de mayo de 2019**

## **NO TODO LO QUE BRILLA ES ORO (Parte 1)**

**En muchas partes del mundo, se han hecho convenios que parecían brillantes, pero que no dieron el resultado esperado.**

Y para demostrar con ejemplos por qué aquellas iniciativas NO dieron buenos resultados, se usa a menudo el dicho **NO TODO LO QUE BRILLA ES ORO**, para empezar el análisis.

**Parece que esto es aplicable a nuestro caso.**

En marzo 2017 durante la “Visita de Estado del presidente Macri” a los Países Bajos se firmaron varios “protocolos”, algunos con bastante pompa, con fotos del momento que se firmaron los convenios, mientras que el Rey Guillermo Alejandro y la Reina Máxima de los Países Bajos y el presidente Macri y su esposa observaron el acto.

En nuestro país se encuentran pocos datos, ni siquiera se conoce la lista de todos los protocolos que se firmaron en aquella oportunidad.

Esto merece sin duda aclaraciones y después de más de 2 años necesitamos hacernos algunas preguntas, por ejemplo:

¿Qué abarca CADA convenio?

¿Cómo son los arreglos económicos?

¿Qué se convino exactamente en el momento de la firma?

¿Cómo se instrumentó la ejecución?

¿Qué resultados efectivos han tenido estos protocolos después de 2 años?

¿Todos los protocolos han probado su eficacia?

¿Qué convenios ya se ejecutaron totalmente?

¿Cuáles son los que se complementarán dentro del periodo de Gobierno del presidente Macri?

¿Los que no se complementarán en este periodo y en el hipotético caso que Macri NO será elegido, el próximo gobierno tendrá interés en terminarlos?

¿Tendrían posibles consecuencias negativas para nuestro país si se cancelen antes de su terminación?

En la parte 2 que sigue, está la traducción del discurso del 28 de marzo 2017 que hizo el señor Rutte Primer Ministro de los Países Bajos en inglés en ocasión de un almuerzo oficial .

En la práctica se puede decir que el único protocolo que recibió mucha atención en Argentina, tiene que ver con un Memorando de Entendimiento, (MoU) firmado por el Interventor de la A.G.P. el señor G. Mortola y el Director de “PoR”, la parte “Consultores” de Port of Rotterdam International, el señor René van der Plas.

**El señor MórtoLa dice constantemente que el Puerto de Rotterdam (PoR) es su principal asesor.**

¿Pero es esto realmente la verdad?

Cuando el señor Mortola firmó en marzo 2017 el MoU, ya había trabajado un año con un consultor español, A.L.G. y el puerto de Valencia.

Y hay fundadas sospechas que el verdadero aporte del PoR es MINIMÓ.

---

3 de junio 2019

## **NO TODO LO QUE BRILLA ES ORO, Parte 2: EL DISCURSO DEL PRIMER MINISTRO RUTTE)**

En la primera parte de esta serie dimos un somero panorama de los protocolos firmados el 28 de marzo 2017 en los Países Bajos durante la visita de estado del presidente Macri y las preguntas que nos debemos hacer 2 años después.

Aquí encuentran la traducción completa de este informe, que claramente muestra que había grandes expectativas que estos protocolos tendrían grandes beneficios para Argentina.:

Señorías, Señor presidente, Excelencias, señoras y señores.

Presidente Macri, es un honor darle la bienvenida a La Haya. Usted representa al país que produjo el mejor futbolista de todos los tiempos, después de Johan Cruyff, por supuesto.

Y el país que nos dio el papa más popular en décadas, por no mencionar la Reina de Holanda. Claramente, Argentina tiene mucho a su favor, y sé que usted también lo cree.

Una vez usted dijo: 'Si los argentinos nos atrevemos a unirnos, seremos imparables'.

Y eso es precisamente de lo que vamos a hablar hoy. Sobre lo que pasa cuando los argentinos se unen. ¿Qué pasa cuando los holandeses se unen?

Y aún mejor, lo que sucede cuando nuestros dos países se unen y unen sus fuerzas.

Yo "poldeo" ", tu" poldeas ", él" poldea ".

Ese fue el titular de una columna en el diario La Nación el año pasado cuando el Ministro de Agricultura de Holanda, Martijn van Dam, visitó Argentina.

En la columna, el periodista Félix Sammartino, exploró el "modelo de pólder" holandés.

Citó un conocido dicho: "Dios creó la tierra, pero los holandeses crearon Holanda". Y es cierto, nuestros antepasados se negaron a ser derrotados en su batalla contra el agua.

En su lugar, hicieron que el agua funcionara para ellos y la convirtieron en tierra.

La provincia de Flevoland debe su existencia al drenaje del Zuiderzee, un mar interior.

Construir diques, drenar el agua y mantener secos los polders requirió consultación y consenso.

Y, como descubrió Sammartino, ese es el secreto del modelo de pólder holandés.

Es lo que convirtió un antiguo sustantivo holandés de tierra reclamada (polder) en un nuevo verbo que significa "Buscar el diálogo y el consenso".

Cualquiera que estudie historia holandesa sabe que el diálogo y el consenso son temas constantes. Eso fue cierto en el siglo XVII, cuando las provincias, las ciudades y los estadistas tuvieron que llegar a un acuerdo.

Y sigue siendo cierto hoy, dos semanas después de las elecciones parlamentarias. En este momento, los políticos holandeses están ocupados explorando las opciones para una nueva coalición de gobierno, buscando las cosas que los unen.

Usted ha sido político tanto como yo, tendrá que aprender lo que es "pólderear".

Un destaque personal de mi carrera fue el acuerdo que negociamos en 2013 con los empleadores y sindicatos holandeses.

La economía había tocado un punto bajo. Sabíamos que teníamos que hacer reformas para impulsar el crecimiento económico y el empleo. Pero no pudimos hacerlo solos.

Teníamos que tener a los holandeses a bordo.

Y lo logramos. Cuando se trata de empujar, los holandeses siempre volvemos al modelo de pólder, y nunca nos decepciona.

Es por eso que también deseamos compartir nuestro enfoque con otros países.

Presidente Macri, Argentina se ha embarcado en un impresionante programa de reformas.

Y sé que usted está estudiando con interés el modelo holandés de diálogo y consenso.

Como usted mismo dijo, 'Tenemos que sacar la confrontación del centro de la política.

Con la lucha, nadie gana; Con el diálogo, todos ganan.

Y con eso en mente, estoy encantado de que hayamos firmado un Memorando de Entendimiento destinado a intercambiar conocimientos sobre el diálogo entre empleadores, sindicatos y autoridades públicas.

Una ilustración adecuada del estrecho vínculo entre nuestros países.

Su programa de reformas ya está dando frutos, señor presidente. Desde fines de 2016, la economía argentina ha vuelto a crecer y, para este año, el FMI ha proyectado una tasa de crecimiento del 2,7 por ciento.

Usted está trabajando para construir una economía abierta y fomentar el comercio internacional. Estas son señales positivas en un momento en que muchos se están retirando detrás de sus fronteras. Su perspectiva hace coincidir a los Países Bajos, como una pequeña nación de comercio marítimo que siempre ha mirado más allá de sus propias fronteras.

Como ustedes, apuntamos a una globalización inclusiva. Esto ofrece un margen para expandir aún más nuestra sólida asociación. En áreas económicas, por ejemplo.

Hay muchas oportunidades en sectores como agroalimentación, agua y logística.

Lo hemos visto claramente en los últimos dos días.

Señoras y señores, como creo que nuestro Rey y Reina pueden atestiguar personalmente, si los argentinos y los holandeses se unen, somos imparables.

**O, para completar lo que comenzó el diario La Nación: ¡Nosotros poldeamos!**

**Gracias.**

**¡ESTO ERAN COSAS QUE BRILLABAN!**

---

1 de julio 2019

### **NO TODO LO QUE BRILLA ES ORO (Parte 3)**

Ésta es la foto que circuló el señor Mortola en su tweet del 1 de marzo de 2019 con una imagen de la buena relación que tiene con el embajador de Holanda..

En la parte 1 se informó que el señor Gonzalo Mortola pensaba que el Puerto de Rotterdam (PoR) haría esto gratis, cómo él publicó repetidas veces en sus regulares noticias con su propaganda.

Pero todo esto cambió cuando recibió la primera visita de los técnicos del PoR donde le informaron el presupuesto, que era una suma muy alta.

Parece que el señor Mortola no conoció el dicho con qué me saludaron en 1956 mis nuevos compañeros en la empresa Doderó: IN BUSINESS THERE IS NOBODY LIKE THE DUTCH, THEY GIVE VERY LITTLE AND ASK VERY MUCH.

Cuando Gonzalo Mortola se enteró que se iba a cobrar mucho, hizo un nuevo convenio muy reducido con PoR y continuó solo con los consejos del Puerto de Valencia para el Plan de Modernización del P.B.A.

**Fue un claro caso, donde NO TODO LO QUE BRILLABA, ERA ORO.**

**Ahora voy a contar un caso donde yo encontré que para mí, no todo lo que brillaba era oro.**

El día 8 de abril 2017 recibí un email del señor René van der PlasRAB.Plas@portofrotterdam.com>

Para: "azuidwijk@yahoo.com.ar"

Enviado: Sábado, 8 de abril, 2017 3:20:03

El señor Van der Plas me informó que uno de sus colegas le había contado que me conoció personalmente en Argentina y que esperaba poder tener un buen contacto conmigo.

**Pero lamentablemente, pronto después todo cambió y me informaron del PoR que no podrían continuar el contacto.**

**Según hicieron entender, las condiciones del MoU no lo permitían.**

**Ésta es mi experiencia que NO TODO LO QUE BRILLA ES ORO.**

**Leer más. En construcción.**

---

1° de octubre 2019

## **NO TODO LO QUE BRILLO ES ORO (Parte 4) DEDICADO AL MINISTERIO DE TRANSPORTE.**

Hoy deseo continuar los artículos con este título, que interrumpí en septiembre.

Lo hice porque la "situación política" en Argentina en el último mes antes de las elecciones fue muy compleja y no quería añadir más confusión.

Pero hoy deseo hacer lo que prometí: publicar el cuarto artículo de esta serie "NO TODO LO QUE BRILLO ES ORO", **dedicado al Ministerio de Transporte.**

Este Ministerio hizo muchas cosas muy buenas, pero también cometió serios errores, especialmente ha habido una falta total de POLÍTICAS DE TRANSPORTE y PLANIFICACIÓN DE PUERTOS.

En este sitio de la web pueden encontrar amplia información, que se remonta al año 2014, cuando participé en la "Fundación PENSAR" que se creó para hacer sugerencias para el candidato a la presidencia, el Sr. Mauricio Macri.

El grupo de trabajo "PENSAR" hizo un documento de Word en agosto de 2014 y un PPT en noviembre de 2014 con sugerencias muy claras, que des-afortunadamente fueron completamente descuidadas en diciembre de 2015, cuando los nuevos "funcionarios" fueron elegidos para el nuevo gobierno del presidente MACRI.

**Se puede encontrar importantes datos en un artículo publicado en el periódico LA NACION, del 5 de enero de 2016, con el título "POLÍTICA DE TRANSPORTE INTERMODAL", que se puede abrir poniendo estas palabras en Google: "La Nación. TRANSPORTE INTERMODAL".**

**Este artículo describe de manera sintética lo que el Poder Ejecutivo, EN ESTE CASO EL MINISTERIO DE TRANSPORTE, debería haber hecho en enero de 2016, JUNTO CON EL PODER LEGISLATIVO, LAS UNIVERSIDADES Y LOS SINDICATOS.**

**Todas las personas interesadas en esta serie de artículos deben leerlo, porque da una clara idea de CÓMO DEBERÍA HABER COMENZADO EL MINISTERIO DE TRANSPORTE, QUE ES MUY IMPORTANTE PARA LA ECONOMÍA DEL PAÍS.(Ver el gráfico al inicio).**

**Pero muy al contrario de esas claras sugerencias, el Ministro de Transporte nombró al "Intevector" de la A.G.P.(Administración General de Puertos) para desarrollar un PLAN DE MODERNIZACIÓN PARA EL PUERTO DE BUENOS AIRES, cometiendo un grave error fundamental: el Puerto de Buenos Aires debería haber sido el CUARTO paso en la Planificación".**

1) Primero, se deben determinar las pautas para la POLÍTICA DE TRANSPORTE del PAÍS.

2) Teniendo en cuenta estas pautas, se debe hacer un plan de todos los puertos del país. Este plan debe COMENZAR CON LOS PUERTOS PRIVADOS DE GRANOS DEL "GRAN ROSARIO", QUE SON DE GRAN INTERÉS PARA LA COMPETITIVIDAD DE NUESTRO PAÍS.

En este PLAN DE TODOS LOS PUERTOS, se debe investigar cómo se pueden lograr los costos más bajos para un alto porcentaje de las exportaciones del país.

Los canales de navegación desde los puertos hasta el océano son muy largos.

En esta fase debe hacerse el **ANÁLISIS DE COSTOS y BENEFICIOS** con diferentes profundidades y anchos de los canales.

Además, en este ANÁLISIS DE COSTOS-BENEFICIOS, deberían haberse estudiado las dos salidas a través de los canales, "Canal Martín García" y el "Canal Emilio Mitre", **no solo por el canal "Canal Emilio Mitre".**

Estos estudios son muy complejos y requieren la cooperación de muchos técnicos en este campo y muchos intercambios de datos.

(Este es un tema que debe tenerse en cuenta al analizar la licitación del Plan de dragado 2021).

3) En tercer lugar debe comenzar un plan para el transporte de contenedores con un PLAN para el "Área Metropolitana de Buenos Aires" (que está formado por los puertos y terminales de contenedores entre La Plata a 65 km al sur de BA hasta Zárate a 100 km al nor-oeste de BA).

Para las terminales de contenedores en esta área, se deben realizar estudios de F.O.D.A. fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas).

Y en esos estudios, SE DEBE PRESTAR MUCHA ATENCIÓN A LOS CAMINOS y ACCESOS FERROVIARIOS.

Ahora todos los puertos del mundo, incluso en países PEQUEÑOS, prestan mucha atención para garantizar un eficiente acceso ferroviario a los puertos.

- 1) Recien como cuarto paso debe hacerse un Plan para la Modernización del Puerto de B.A.

TODOS los datos del segundo y tercer paso deben usarse para el Plan del Puerto de Buenos Aires, donde se debe prestar mucha atención al hecho de que en 70 km alrededor de Buenos Aires, el antiguo sistema ferroviario de pasajeros tiene PREFERENCIAS.

Los trenes de carga deben operar en horarios limitados. ("Windows")

Además, existen serias limitaciones de acceso ferroviario a través de la villa miseria : "Villa 31 DONDE HAY UN SOLO CARRIL.

El Plan del P.B.A., un puerto en el centro de la gran ciudad, debe tener en cuenta que habrá un ENORME presión de capitales muy grandes que desean ver grandes edificios en la zona portuaria actual, en lugar de barcos.

Pero durante varios años el puerto de B.A. seguirá siendo de gran importancia para los intereses de nuestro comercio exterior.

Por lo tanto, el tema del " PUERTO DE B.A." debe recibir una gran atención en la planificación, TAMBIEN DEL CONGRESO Y LOS GOBERNADORES DE TODAS LAS PROVINCIAS.

Para llevar a cabo este tan necesario análisis, se deben leer varios artículos en este sitio de web que tienen mucha información, especialmente aquellos que se refieren a la pregunta:

¿Qué hace exactamente el puerto de Rotterdam para el plan de modernización del puerto de Buenos Aires?

Y también se debe prestar mucha atención al artículo:

¿QUÉ LECCIONES SE PUEDEN APRENDER DE LA FALLIDA INICIATIVA DEL SUBSECRETARIO DE PUERTOS J. METZ?

Y no se debe olvidar el artículo publicado por la FUNDACIÓN NUESTROMAR( FNM) en enero 2016: "La importancia del Transporte en la economía y su relación con la reducción de la pobreza":

El país se debe un debate abierto y franco sobre cómo diseñar y concretar un sistema eficiente de transporte, que reduzca costos, facilite el comercio y colabore con la prosperidad de su gente.

Desde el flamante Ministerio de Transporte se debería dirigir y orientar este necesario intercambio de ideas.

La reducción de la pobreza fue uno de los tres temas prioritarios que planteó el presidente Macri como objetivos últimos de su gobierno y un sistema moderno de transportes puede colaborar directamente con su logro. Leer nota en Nuestromar.

## **NO TODO LO QUE BRILLA ES ORO (Parte 5) LA FALSEDAD DETRÁS DE UN ARTICULO EN EL “DAGBLAD ROTTERDAM”, DEL 28 DE ABRIL 2019.**

El 1 de octubre publiqué el cuarto artículo de esta serie "NO TODO LO QUE BRILLO ES ORO", dedicado al Ministerio de Transporte. Expliqué porque demoré tanto entre la tercera y cuarta parte.

Ahora que el gobierno ha reconocido errores y está demostrando que va a corregirlos, decidí publicar esta quinta parte.( Nota: Hay que leer la parte 4 antes de leer esta).

El 25 de enero 2019 hice un claro pedido al editor Leon Van Heel del diario Dagblad Rotterdam para publicar un artículo con mis argumentos porque opino que el Plan de Modernización del Puerto de Buenos Aires es malo.

Expliqué que era mi intención dar una señal para la gente de “Port of Rotterdam”, (la consultora del Puerto de Rotterdam PoR), que corren un riesgo si no aclaran que ellos NO han sido el principal asesor de la A.G.P. para este “plan” , cómo declara la A.G.P. constantemente en su propaganda.

En realidad, antes de firmar un Memorando de Entendimiento con PoR, la A.G.P. ya había trabajado durante un año con otros asesores y ha seguido la parte principal con ellos. La participación de PoR ha sido secundaria.

Considerando que el Plan de A.G.P. se ha hecho sobre una base totalmente equivocado, quise dar un señal que un eventual fracaso del “plan” podría afectar el buen nombre del Puerto de Rotterdam.

El texto que sugerí es prácticamente igual al texto del cuarto artículo de esta serie "NO TODO LO QUE BRILLO ES ORO", dedicado al Ministerio de Transporte.

Aunque el texto de mi pedio no dejaba ninguna duda, el señor Van Heel siempre repitió que él no entendía mi pedido y nunca me dio una respuesta si lo iba a publicar o no. Después de 3 meses de intercambios con Van Heel, que fueron los peores de toda mi vida, abandoné la tentativa.

Pero cuando la crisis en el país aumentaba, decidí en septiembre volver con mi pedido al señor Van Heel.

Y me enteré con una muy DESAGRADABLE SORPRESA, que el 28 de abril el señor Van Heel había publicado una entrevista con la gente de Puerto de Rotterdam, donde en vez de advertir el peligro que ellos están corriendo, hicieron una historia de INCREÍBLES AUTO-ELOGIOS, claramente redactados junto con la A.G.P.

Al respecto cito **el inicio del increíble artículo del señor Van Heel del 28 de abril, cuya traducción completa seguirá en alguna próxima entrada.**

**Aprobado por Rotterdam!**

**Cómo nuestro puerto gana mucho dinero en todo el mundo al compartir conocimiento.**

**Imagina que eres una ciudad portuaria en Argentina.**

**Ves crecer otros puertos en América del Sur y también quieres eso.**

**Solo que no sabes exactamente cómo.**

**¿A dónde vas entonces?**

**A Rotterdam. Buenos Aires solo presentó los planes para la ambiciosa expansión del puerto, realizada con la ayuda de Rotterdam. El bonzo de puerto argentino Gonzalo Mórtola está orgulloso. "Este es un diseño de puerto al mejor estilo", dice a un sitio de noticias local.**

**Leer más. [En construcción.](#)**

El día 31 de octubre 2019 escribí:

**Parte 6: NO TODO LO QUE BRILLA ES ORO: LA CONCLUSIÓN.**

ESTA ES LA PARTE MAS IMPORTANTE Y DESTINADO ESPECIALMENTE A LOS ASESORES DEL SEÑOR ALBERTO FERNANDEZ:

El país ha elegido en forma democrática, un nuevo gobierno.

Se debe admitir que se han hecho muchas cosas buenas, que se deben continuar y mejorar aún más.

Pero también estos artículos sobre “**NO TODO LO QUE BRILLA ES ORO**” demuestran que se han cometido errores en la PLANIFICACIÓN, que ya comenzaron en Marzo 2016.

La lectura de todo esto podrá ser del interés de los asesores del nuevo gobierno del señor Alberto Fernández.

Fue mi intención cerrar esta serie con este artículo.

PERO CON LA PUBLICACIÓN DEL ARTICULO EN INFOBAE, CON LA NOTICIA QUE EL PRESIDENTE ELECTO TIENE MUCHO INTERÉS EN EL CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DE HOLANDA, VOY A CONTINUAR ESTE SERIE PARA LOS ASESORES DEL PRESIDENTE ELECTO ALBERTO FERNANDEZ.

LA IDEA DEL PLAN BELGRANO FUE CORRECTA Y DEBE SER PARTE DE LA POLITICA DEL NUEVO GOBIERNO, PERO CON UN ENFOQUE TOTALMENTE DIFERENTE, DENTRO DE LA POLITICA DE TRANSPORTE INTERMODAL.

AL RESPECTO SE DEBEN LEER 2 PPTs HECHAS EN EL 2002 Y 2005 EN LA CAMARA DE COMERCIO EXTERIOR DE SALTA.

LA PRIMERA VEZ CUANDO EL PRESIDENTE DUHALDE INFORMÓ QUE SE IBA A DESTINAR DINERO PARA LA REPARACIÓN DEL FERROCARRIL BELGRANO Y LA SEGUNDA VEZ CUANDO EL PRESIDENTE KIRCHNER FIRMÓ UN DECRETO AL RESPECTO.