

En Canal Rural se publicó el programa con el informe de las entrevistas que hizo Carlos Velar, de Alimentos y Regiones (alimentosyregiones@gmail.com) sobre la licitación de la Hidrovía.

Espero que pronto estará en You Tube para poder escuchar bien lo que dijeron todos los entrevistados y tal vez se podrá conseguir una desgrabación de Carlos Velar.

Lo que se mostró de mi participación es lastimoso.

Él había avisado que yo tendría 3 minutos y yo había preparado algo que podría decir en los 3 minutos, con unos pocos datos.

Pero según me dijo Carlo Velar, esto no estaba en el "formato" de su programa.

Entonces expliqué durante 9 minutos con más datos por qué opino que el tema debe ir a una Comisión Mixta en el Congreso.

Pero lo que publicó es sola la última parte de la entrevista de 9 minutos.

Se sacó todo de contexto.

Pero es muy importante lo que dijo el Presidente de la Cámara de Puertos Privados Comerciales, el señor Zubizarreta, que participó en dos "partes".

En el minuto 2 entendí que el señor Zubizarreta dijo que es un gran idea que le "dieron el asunto a los gobernadores".

Pero se debe escuchar bien lo que dijo en su segunda intervención en el minuto 20:

Al señor Zubizarreta no le interesa nada lo que pasa en la Hidrovía.

Él es de Dreyfus Commodities y le interesa el FERROCARRIL, ser transportista ferroviario y poner silos en todas las estaciones del Ferrocarril Belgrano.

Él fue el CONSEJERO OFICIAL del ministro Cano en el Plan Belgrano.

En marzo 2016 él aconsejó anular todo lo que estaba licitado y adjudicado para reparaciones del ferrocarril de Avia Terrai a Barranqueras.

En vez de dar preferencia al puerto de Barranqueras y transporte por el río, que tenía muchas ventajas de tiempo, comenzaron haciendo todo por ferrocarril desde Avia Terrai a Timbues. Todoavía no está completo después de 4 años.

Con bastante presión y con la plata que se puso disponible, Barranqueras podría haber empezado en julio/agosto 2016.

Con una ventaja muy grande, que una parte de la carga que reciben las terminales del Gran Rosario, vendría del río y no por las congestiones terrestres.

Este dato sobre la política de Dreyfus, es muy importante, pues nadie va a pensar que uno de los que más habla del tema, no le interesa el río.

Sé que esto son palabras muy fuertes, pero un control de todo lo que se hizo en el Plan Belgrano, va a comprobar lo que yo digo.

En marzo 2016 mandé consejos a R. Benítez, Administrador de Barranqueras, que en su primera visita a Dietrich debía ponerse fuerte y exigir que se volvería a usar a Barranqueras y que para eso se debía dragar y hacer una Ley de Marina Mercante, sin las asimetrías con Paraguay. Nunca me respondió.

Lo escribí entonces al señor Zubizarreta, que tampoco dio una respuesta.

Y en esta nota se debe leer lo que piensan los productores sobre las ideas de Capitanich y Colonos.

Personas que actuaron en el Plan Belgrano dijeron en marzo 2016 que Barranqueras no servía, pues sería imposible quebrar la mafia de Colonos.

Y ahora el señor Zubizarreta dice en el minuto 2 de la primera parte, que hacen bien dar el asunto a los gobernadores y en los minutos de la segunda parte, minutos 20 a 23 hace un speech para la necesidad que el ferrocarril debe competir con la Hidrovía!!!

Son argumentos, porque estoy convencido que se debe dar intervención al CONGRESO,

Hay que hacer MUCHOS ESTUDIOS DE COSTOS Y BENEFICIOS y lo que hacen los que presentan sus planes ahora, son propuestas de interesados solamente, aunque hay muchos datos valiosos.

Se debe asegurar que se DEFIENDE LOS INTERESES DE LOS PRODUCTORES, QUE EN ARGENTINA NO TIENEN NADIE QUE LOS DEFIENDE.

Creo que una buena lectura de mi blog, podrá echar mucha luz sobre algunas cuestiones.