

18 DE JUNIO, UNA PROPUESTA" EN LINKEDIN.

Voy a citar algunas cosas que se han publicado en la "Mesa de Debate interdisciplinaria".

Uno de los participantes, "Alfredo" escribió:

Antonio, estoy de acuerdo que el debate, no sólo de si debe haber una ó más terminales en el puerto de BsAs debe comenzar rápidamente, a los efectos de no tomar decisiones improvisadas y de último momento; sino que ese debate público quienes podrán participar, además, obvio, del Estado. No se puede hacer un debate con gente sin representatividad y conocimientos, por eso la palabra "debate público" debe definir perfectamente los integrantes. El otro de los temas cruciales, y teniendo en cuenta lo expresado por grandes conocedores del Comercio Exterior y la logística, como ser Patrick CAMPBELL, es si realmente conviene tener un puerto en la Capital Federal, o geoestratégicamente ver la alternativa de colocarlo en otra latitud. Creo que será un gran debate, y fundamentalmente pensando en un futuro.

A esta entrada hice la siguiente respuesta:

Todas las personas que quieren sacar el país de esta funesta crisis que causó la FUNESTA GRIETA, deben darse cuenta que HA VENIDO EL MOMENTO DE HABLAR FUERTE Y CLARO.

El gobierno piensa correctamente en la SALUD, pero también debe pensar EN LA ECONOMÍA, algo que NO HACEN. Lo que vos decís, estoy escribiendo en mi sitio de web desde mitad de marzo.

Ahora miro todos los días varios canales de televisión y está muy claro que el BUQUE REPUBLICA ARGENTINA ESTÁ EN UN RUMBO AL PRECIPICIO.
¿EXAGERADO? Ustedes dirán.

Yo digo que NADIE PRESTARÁ UN SEGUNDO DE ATENCIÓN Y NADIE VA A LEER LO QUE ESCRIBÍS.

Todo lo que escribiré, son cosas que en un PAÍS ORGANIZADO empiezan FORMANDO UNA POLITICA DE TRANSPORTE EN EL CONGRESO, pero no en la forma que el CONGRESO FUNCIONA AHORA.

Argentina necesita un CONGRESO donde hay expertos que sepan analizar los INTERESES DE los LOBBIES, saber cómo se hacen reglas de COMPETENCIA y que saben definir lo que es en el interés del país.

EL INTERÉS DEL PAÍS SE DEFIENDE si se DEFIENDEN LOS INTERESES DE PRODUCTORES Y CONSUMIDORES, algo que en nuestro CONGRESO nunca se ha podido hacer.
Y los PRODUCTORES NO TIENEN NINGUNA ORGANIZACIÓN QUE LOS DEFIENDE.

¿Y LOS CONSUMIDORES? ¿LO TIENEN?

Y además deben tener gremios que tengan una cúpula, que deben alertar a algunos gremios que con huelgas estrangulan el país y obtienen condiciones EXAGERADAS que PONEN AL PAÍS FUERA DE COMPETENCIA.

Por eso ARGENTINA NO ES UN PAÍS COMPETITIVO.

RESUMIENDO: En LINKEDIN hay muchos "grupos de conversación", pero no todos TIENEN UNA BUENA BASE, con claros objetivos. Uno que la tiene es la COMUNIDAD LOGISTICA.

Por otra parte, está la "mesa de debate interdisciplinario" que a mi modo de ver debiera organizarse mejor.

El hecho que la COMUNIDAD LOGISTICA hizo en seguida una nota que sonó como "una bienvenida", indica que hay esperanzas que "la mesa" va a poder aportar "algo"

Al tener el título "interdisciplinario" se puede pensar que la intención del grupo es aportar datos a otros "grupos dedicados" como es el grupo de COMUNIDAD LOGISTICA.

Por eso creo que las UNIVERSIDADES QUE HAN TOMADO ESTA INICIATIVA, deben seguir primero el ejemplo de la organización de "COMUNIDAD LOGISTICA".

Y a mi entender, LINKEDIN tendría que hacer una conexión entre diversos grupos, que en cierto momento están discutiendo la misma cosa, si esto es posible.

Espero que habrá otros participantes de GRUPOS DE CONVERSACIÓN que darán sus opiniones sobre esta entrada en LINKEDIN, donde hay muchos CON CONOCIMIENTOS DE CAUSA, que nunca publican sus opiniones.

Ellos tendrían que participar en estos momentos de la más profunda crisis que ha tenido el país.